

IMAS 8.10

چاپ اول

متمم 2 ، مارچ 2013 میلادی

IMAS 8.10

چاپ اول، دهم جون 2009 میلادی

(متمم 2 ، مارچ 2013 میلادی)

شناسایی عمومی

مدیر،

سازمان ملل متحد معدن اقدام (UNMAS)

1 سازمان ملل متحد پلازا، طبقه 6

نیویورک، NY 10017

ایالات متحده

ایمیل: mineaction@un.org

تلفن: 1+ (212) 963 0691

فکس: 1+ (212) 963 2498

سایت: www.mineactionstandards.org

اخطاریه

این سند از تاریخ مندرج بر روی جلد معتبر است. از آنجایی که استانداردهای بین المللی عملیات مین (IMAS) مرتباً بررسی و بروز رسانی می شوند، کاربران می بایست برای آگاهی از آخرین وضعیت آنها با مراجعه به وب سایت ذیل

<http://www.mineactionstandards.org>

و یا وب سایت UNMAS به آدرس <http://mineaction.org> اطلاع حاصل نمایند.

حقوق انحصاری

این سند یک استاندارد بین المللی عملیات مین، متعلق به سازمان ملل متحد بوده و حق چاپ آن برای این سازمان محفوظ است. هرگونه برداشت، تجدید چاپ، ذخیره و انتشار آن به هر شکل یا با هر وسیله ای یا به هر دلیلی بدون مجوز کتبی از دایره عملیات سازمان ملل (که نماینده این سازمان بوده) ممنوع می باشد. فروش این سند ممنوع است.

United Nations mine action service (UNMAS)

300 Madison Avenue, M11023,

New York, NY 10017

USA

تلفن: (1 212) 963 1875

فکس: (1 212) 963 2498

تمامی حقوق محفوظ است. ©UNMAS 2012

استاندارد های بین المللی پاکسازی بشر دوستانه ابتدا در ژوئیه سال 1996 میلادی توسط گروههای کاری در یک کنفرانس بین المللی در دانمارک پیشنهاد گردید. در این راستا معیارهایی برای تمامی جوانب مین زدایی تعیین ، استاندارد ها مطرح و یک تعریف جهانی از پاکسازی مورد توافق قرار گرفت. در اواخر سال 1996 اصول مطرح شده در دانمارک توسط کادری به سرپرستی سازمان ملل به ثبت رسیدند ، و استاندارد های بین المللی برای عملیات های پاکسازی بشر دوستانه پایه ریزی شد. نسخه اول این استاندارد ها در ماه مارس 1997 توسط دایره عملیات مین سازمان ملل متحد (UNMAS) منتشر گردید.

این استانداردها از آن زمان تاکنون به گونه ای بسط یافته اند که سایر مولفه های عملیات مین، بویژه آموزش خطرات مین و رسیدگی و کمک رسانی به قربانیان را در برگرفته و تغییراتی که در شیوه های عملیاتی، عملکردها و قواعد کاری—اعمال میگردد را منعکس می نماید. استانداردهای فوق الذکر بازنویسی شده و اکنون استانداردهای بین المللی عملیات مین (IMAS) نامیده میشوند.

سازمان ملل مسولیت کلی ترغیب، تشویق و توانمند سازی مدیریت موثر و کارآمد برنامه های عملیات مین از جمله تدوین و حفظ استانداردها را بر عهده دارد. بنابراین دایره عملیات مین سازمان ملل ، بخشی از این سازمان است که مسولیت تدوین و حفظ (IMAS) را بر دوش خود حمل میکند. IMAS با همکاری و مساعدت مرکز بین المللی مین زدایی بشر دوستانه ژنو (GICHD) نوشته می شود.

آماده سازی، بازبینی و بازنگری این قوانین توسط کمیته های فنی و با حمایت سازمان های بین المللی، دولتی و غیر دولتی انجام می گیرد. آخرین نسخه هر استاندارد به همراه اطلاعات عملکرد کمیته های فنی را میتوان با مراجعه به تارنمای اینترنتی ذیل بدست آورد:

<http://www.mineactionstandards.org>

استانداردهای بین المللی عملیات مین (IMAS) حداقل هر سه سال یکبار جهت انعکاس قواعد و عملکردهای—عملیات مین و همچنین اعمال تغییراتی که در مقررات و ملزومات بین المللی ایجاد میگردد، مورد بازنگری قرار می گیرند.

فهرست مطالب

مقدمه

معرفی

شناسایی عمومی

1- حوزه

2- رفرنس های نمونه

3- واژه ها، تعاریف و اختصارات

4- هدف از شناسایی عمومی

5- نتایج شناسایی عمومی

6- لوازم ثبت مناطق خطرناک قطعی یا مشکوک

6-1- معیار مناطق خطرناک قطعی یا مشکوک

6-2- خنثی کردن مین های زمین

6-3- همه کوشش های معقول

6-4- فرآیند تصمیم گیری مبتنی بر شواهد

7- روش شناسی شناسایی عمومی

8- منابع اطلاعات

8-1- کلیات

8-2- ارزیابی و طبقه بندی منابع

8-3- استفاده از زمین و جاده

8-4- زیرمجموعه های مناطق خطرناک

9- ضروریات تیم بررسی کننده

10- مستندسازی

11- دخالت جوامع

12- مسائل مربوط به مسئولیت

13- مسئولیت ها و تعهدات

13-1- مقامات سازمان بین‌روبی ملی

13-2- سازمان بررسی کننده

ضمیمه الف رفرنس های نمونه

ثبت اصلاحات

معرفی

این استاندارد باید همراه با پاکسازی زمین IMAS 07-11 و بررسی فنی 20-8 خوانده شود.

شناسایی عمومی در محل شروع ارزیابی زمین، عبارت از دسته بندی آن به مناطق خطرناک مشکوک و یا مناطق خطرناک قطعی (SHA/CHA) و فرآیندهای مربوط به خنثی کردن، کاهش مین های زمین یا تمیز کردن زمین برای استفاده بهینه است. شناسایی عمومی شامل بررسی دقیق اطلاعات جدید راجع به آلودگی های ناشی از مین های احتمالی یا مناطق خطرناک ثبت شده به طور کلی بدون استفاده از لوازم مین رویی در داخل مناطق مشکوک است.

شناسایی عمومی معمولاً نسبت به شناسایی فنی و پاکسازی هزینه کمتری دارد و می تواند در هر متر مربع از همه فعالیت های مربوط به تعریف و مدیریت زمین های آلوده بیشترین تاثیر را داشته باشد.

عبارت شناسایی عمومی دربرگیرنده همه وسایل عمومی شامل ارزیابی های روی میزی، تجزیه و تحلیل رکوردهای تاریخی، و طیف وسیعی از سایر اطلاعات جمع آوری شده و عملیات های تحلیلی مانند بازدیدهای فیزیکی مناطق است. همه عناصر فرآیند عمومی حول محور شناسایی، ارزیابی، جمع آوری، گزارش دهی، و استفاده از اطلاعات برای کمک به تعریف محل پیدایش مین ها و محل های عاری از آلودگی و حمایت از فرآیندهای خنثی سازی، کاهش مین های زمین و پاکسازی و تصمیم گیری می چرخند.

منابع موجود برای پاسخ به مشکلات آلودگی ناشی از مین ها، پر هزینه، محدود و گران قیمت هستند. می توان انتظار داشت از آن ها بهترین و موثرترین استفاده در زمینه مربوط به IMAS 07/11 به عمل آید. تا زمانی که شواهد کافی برای استفاده از لوازم فنی گران قیمت وجود ندارد و تا وقتی که حدود وظایف قابل اعتماد و صحیح نیستند نباید از آن لوازم گران قیمت استفاده نمود. شناسایی عمومی معنای اولیه دستیابی به مجوز و فراهم کردن شواهد برای حمایت از تصمیمات راجع به کاربرد وسایل فنی است.

در عین حال، ممکن است شناسایی عمومی خود به تنهایی برای خنثی کردن زمین و توجیه استفاده از همه کوششهای معقول شواهد کافی را فراهم ننماید. این استاندارد راهنمای کاربرد همه تلاشهای معقول در رابطه با شناسایی عمومی است.

انجام شناسایی عمومی برای بیشترین استانداردها جهت تاثیرگذاری و کارآمد بودن استفاده از فرآیند پاکسازی زمین اهمیت اساسی دارد. شناسایی عمومی نامناسب تعداد مناطق خطرناک مشکوک را افزایش داده، مانع کاربرد بهینه زمین می شود و بی خود و بی جهت باعث استفاده از عملیات های فنی می شود. اما شناسایی عمومی موثر نه تنها سوالات اولیه راجع به طبیعت و حدود مناطق خطرناک را پاسخ می دهد بلکه همچنین برای کمک به همه مراحل فرآیند آزادسازی زمین و موثر کردن و قابل اعتماد کردن آن ها اطلاعاتی فراهم می کند.

وقتی همه اطلاعات مرتبط، شناسایی، ارزیابی، جمع آوری و تجزیه و تحلیل شوند حمایت از تصمیمات برای نیل به مفهوم «همه تلاشهای معقول» و برآوردن هدف اساسی فرآیندهای آزادسازی زمین جهت ایجاد اعتماد در میان سهامداران و حتی کاربران زمین از اهمیت زیادی برخوردار خواهد بود.

شناسایی عمومی نباید مجزا از فعالیت های پس از آن در فرآیند آزادسازی زمین باشد. بهبود مستمر فرآیندهای شناسایی عمومی بر بازبینی عملکرد قبلی در پرتوی کشفیات گذشته در مناطق خطرناک شامل جزییات موارد خطرناک در طول فرآیندهای فنی و نتایج بررسی های طولانی مدت مناطق در طول مرحله آزادسازی زمین تکیه دارد.

شناسایی عمومی**1- حوزه**

این استاندارد اصولی را به وجود می آورد و شناسایی عمومی و مسئولیت ها و تعهدات سازمان های مربوطه است.

2- رفرنس های نمونه

لیستی از رفرنس های نمونه در ضمیمه الف وجود دارد. رفرنس های نمونه اسناد مهمی هستند که در این استاندارد به آن ها ارجاع شده است و بخشی از مقررات این استاندارد را تشکیل می دهند.

3- واژه ها، تعاریف و اختصارات

یک طبقه بندی کامل از همه واژه ها، و تعاریف استفاده شده در مجموعه های IMAS استاندارد در IMAS 4/10 ارائه شده است.

در مجموعه های IMAS استانداردها، کلمات «باید»، «می بایست» و «ممکن است» برای نشان دادن درجه قابل قبول بودن به کار رفته اند. این کاربرد با زبان استفاده شده در استانداردها و راهنماهای ISO هماهنگ است.

الف) «باید» برای نشان دادن لوازم، روش ها و تخصص هایی به کار رفته باشد که برای تشکیل استاندارد مورد استفاده قرار می گیرند.

ب) «می بایست» برای نشان دادن لوازم، روش ها و تخصص های ترجیح داده شده بکار رفته است.

(ج) «ممکن است» برای نشان دادن روش های ممکن و عملیات های دوره ای بکار رفته است.

عبارت «آزادسازی زمین» فرآیندهای استفاده از همه تلاش های معقول را برای شناسایی، تعریف و از میان برداشتن همه آلودگی های ناشی از مین ها از طریق شناسایی عمومی، فنی و یا پاکسازی تعریف می کند. معیار همه کوشش های معقول باید توسط NMAA تعریف گردد.

عبارت «مقامات ملی عملیات مین روبی» درباره نهاد دولت و اغلب درباره کمیته درون شهری در کشور تحت تاثیر مین است که وظیفه قانونگذاری، مدیریت و انجام عملیات را بر عهده دارد.

نکته: در صورت عدم وجود NMAA ممکن است لازم باشد و یا برای سازمان ملل یا سایر نهادهای بین المللی نیاز باشد که بعضی از همه مسئولیت ها را فرض کرده و بعضی یا همه عملیات های MAC یا NMAA را انجام داد.

واژه «مناطق خطرناک مشکوک» درباره مناطقی است که درباره وجود آلودگی مین در آن ها بر اساس شواهد غیرمستقیم تردید وجود دارد.

واژه «مناطق خطرناک قطعی» به مناطقی اشاره دارد که وجود آلودگی ناشی از مین ها در آن ها بر اساس شواهد مستقیم تایید شده است.

عبارت «شناسایی عمومی» جمع آوری و تجزیه و تحلیل داده ها، بدون استفاده از مداخلات فنی درباره وجود، نوع، توزیع، و احاطه محیط توسط مین ها برای تعریف بهتر محل وجود یا عدم وجود مین ها و حمایت از اولویت های آزادسازی زمین و فرآیندهای تصمیم گیری از طریق ایجاد شواهد است.

عبارت «شناسایی عمومی» راجع به جمع آوری و تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از مداخلات فنی درباره وجود، نوع، توزیع و احاطه محیط توسط آلودگی مین ها برای تعریف بهتر محل وجود یا عدم وجود آلودگی و حمایت از اولویت های آزادسازی زمین و فرآیندهای تصمیم گیری و ایجاد شواهد است.

اصطلاح «همه تلاش های معقول» حداقل سطح قابل قبول تلاش را برای شناسایی و ثبت مناطق آلوده یا از بین بردن مین ها نشان می دهد. همه تلاش های معقول زمانی بکار می رود که برای نتایج مورد نظر، استفاده از منابع اضافه به نظر نامعقول باشد.

زمین خنثی شده (M^{\square})

منطقه معینی که پس از شناسایی عمومی مناطق خطرناک قطعی یا مورد تردید، دارای آلودگی ناشی از مین ها نباشد.

زمین کاهش داده شده (M^{\square})

منطقه معینی که پس از شناسایی فنی مناطق خطرناک قطعی یا مورد تردید، به نظر می رسد دارای آلودگی مین ها نباشد.

زمین پاکسازی شده (M^{\square})

منطقه خاصی که از طریق برداشتن و یا انهدام همه مین ها و خطرات تا عمق خاصی پاکسازی شده است.

مهمات منفجر نشده نیز زیرمجموعه مین ها هستند و بنابراین جداگانه ذکر نشده اند.

4- هدف از شناسایی عمومی

هدف نهایی از شناسایی عمومی استفاده از همه ابزارهای غیرفنی شامل بازدید از مناطق برای شناسایی، جمع آوری، تجزیه و تحلیل و گزارش اطلاعات/ شواهد است به منظور:

- ارائه پیشنهادات درباره تعریف مناطق خطرناک قطعی یا مورد تردید
- ارائه پیشنهادات درباره جمع آوری و یا کاهش/ پاکسازی مناطق
- حمایت از فرآیندهایی که در اولویت قرار دارند و
- کمک به برنامه های موثر و مناسب برای مداخلات فنی در آینده

اهداف جزئی شناسایی عمومی عبارتند از:

(الف) ارزیابی این که آیا مناطق آلوده به مین هستند یا خیر.

(ب) تعریف مناطق خطرناک مشکوک در جایی که تجزیه و تحلیل شواهد غیرمستقیم وجود مین را نشان می دهند.

(ج) تعریف مناطق خطرناک قطعی در جایی که شواهد مستقیم وجود مین را نشان می دهند.

(د) خنثی کردن همه یا بخشی از مناطق خطرناک قطعی یا مورد تردید که در آن ها شواهد دال بر وجود مین نیست.

(ه) شناسایی عوامل اجتماعی، اقتصادی و تهدیداتی که می توانند به تصمیمات راجع به اولویت ها مربوط باشند.

(و) ثبت صحیح و دقیق شواهد مستقیم وجود مین ها

(ز) جمع آوری صحیح و قابل اعتماد اطلاعات موجود درباره ویژگی ها و توزیع آلودگی که می تواند به برنامه ریزی موثر و مناسب مداخلات فنی مانند بررسی ها و پاکسازی های فنی کمک کند.

(ح) جمع آوری صحیح و مطمئن اطلاعات موجود درباره اتفاقات و وقایع رخ داده برای انسان ها و حیوانات.

(ت) جمع آوری اطلاعات درباره تغییرات فیزیکی محیط مثل تجزیه خاک توسط سیل یا باد، فرسایش، جابجایی زمین و غیره که همگی می توانند شرایط محلی را پس از ایجاد یا از بین بردن آلودگی تغییر دهند

ی) جمع آوری اطلاعات درباره محیط های فیزیکی مثل دسترسی به راه ها، رویش گیاهان، خاک، توپوگرافی، زیرساختها، کشاورزی، شرایط امنیتی محلی و سایر عوامل مربوط به فرآیند تصمیم گیری.

توجه داشته باشید در صورت امکان، برنامه ریزان و بررسی کنندگان برای زمین های غیر از مناطق خطرناک قطعی یا مورد تردید جهت جمع آوری شواهد راجع به زمین، نوع خاک، سطح آلودگی، رشد گیاهان و اثرات آن ها بر میزان پیشرفت روش ها و متدلوژی هایی که در طول مداخلات فنی آینده استفاده خواهند شد باید از وسایل فنی بهره گیرند.

5- نتایج شناسایی عمومی

نتایج فرآیند شناسایی عمومی باید بر اساس تجزیه و تحلیل یافته های حاصل از بررسی به همراه سایر اطلاعات راجع به نوع، طبیعت و توزیع آلودگی در عملیات ها بدست آیند و باید شامل موارد ذیل باشند:

الف) گزارشات جزئی درباره این که در کجا از چه نوع فعالیت شناسایی عمومی استفاده شده، تشکیل ورودی های فرآیندهای برنامه ریزی در آینده و تشریح کاربرد همه کوشش های معقول برای شناسایی، تعریف و برداشتن همه آلودگی های ناشی از مین ها با تکیه بر شواهد.

ب) ارائه پیشنهاداتی برای تعریف مناطق خطرناک قطعی یا مورد تردید شامل این که خنثی کردن بعضی یا همه مناطق خطرناک قطعی یا مورد تردید بر اساس همه تلاش های معقول در چه جاهایی مناسب و قابل توجیه است.

ج) ارائه پیشنهاداتی برای فعالیت های عمومی یا فنی شامل جزییات انواع وسایل و روش های پیشنهادی در صورت امکان

د) ارائه داده ها و اطلاعات برای تجزیه و تحلیل توسط سایر مقامات، آژانس ها و سازمان ها

شرایط موجود در زمان بررسی و نیازهای سهامداران ممکن است مستلزم تحویل سایر نتایج باشد. مدیران شناسایی عمومی باید مطمئن شوند که چنین نیازهای مضاعفی قبل از انجام بررسی شناسایی شده، در برنامه ریزی، عملیات و مستندسازی بررسی ها منعکس شده باشند.

6- نیاز به ثبت مناطق خطرناک قطعی یا مورد تردید

1-6- معیار مناطق خطرناک قطعی یا مورد تردید

معیار ایجاد، تشریح، ایجاد تمایز، و خنثی کردن جزئی یا کلی مناطق خطرناک قطعی یا مورد تردید باید واضح و مورد اتفاق بوده، توسط همه درک شده باشد و از طریق فرآیند بحث و توافق میان سهامداران توسعه یافته باشد. این معیار بنا به دلایل زیر باید توسعه یابد:

الف) ترویج تعریف هماهنگ از مناطق خطرناک قطعی یا مورد تردید

ب) ترویج کاربرد یکسان فرآیندهای خنثی کردن، کاهش مین ها، و پاکسازی

ج) تسهیل مدیریت فرآیندهای خنثی کردن، کاهش مین ها و پاکسازی

د) ایجاد چارچوبی برای دولت هایی که نیاز به اسناد دارند و توضیح آن ها در کنوانسیون های بین المللی

ه) ایجاد چارچوب متمایز برای کمک به حل مسائل مربوط به مسئولیت در وقایع مربوط به مین ها

مناطق خطرناک مشکوک باید بر اساس تجزیه و تحلیل شواهد غیرمستقیم وجود مین تعریف شوند. NMAA باید با معیار منعکس کننده شرایط محلی و شرایط تجزیه و تحلیل ویژگی های آلودگی موافقت نماید. نمونه های شواهد غیرمستقیم محدود نیستند ولی می توانند شامل موارد ذیل باشند:

- زمین های متمر بالقوه ای که از آن ها استفاده نمی شود.

- گزارشات عملی از تجمعات محلی/ جنگجویان سابق

- ثبت مین ها در جایی که قابل اعتماد بودن گزارشات مورد تردید است یا ارزیابی نشده است.

- تجزیه و تحلیل سایر مناطق آلوده شناخته شده، تاکتیک ها و منابع تاریخی

- مناطق جنگجویان سابق

- شواهد حاصل از بررسی های قبلی که تحت حمایت شواهد مستقیم وجود آلودگی نیستند.

- اتفاقات انفجار مین یا وقایعی که در محل حادثه رخ داده و دقیقاً قابل تعیین کردن هستند.

مناطق خطرناک قطعی و تایید شده باید بر اساس شواهد مستقیم وجود مین تعریف شوند. NMAA باید با معیار منعکس کننده شرایط محلی و شرایط تجزیه و تحلیل ویژگی های آلودگی موافقت نماید. نمونه های شواهد مستقیم محدود نیستند ولی می توانند شامل موارد ذیل باشند:

- ثبت مین ها در جایی که قابل اعتماد بودن گزارشات در طول عملیات های قبلی تایید نشده است.

- مشاهدات مرئی مین ها و قطعات، اجزا، یا ترکش های آن ها

- انفجار بر اثر آتش سوزی یا توسط حیوانات

- علایم وجود مین، حصاربندی، تجهیزات جنگی (جعبه ها و قوطی ها) و غیره که مربوط به آلودگی باشند.

- اتفاقات انفجار مین ها یا وقایعی که در محل حادثه رخ داده و دقیقاً قابل تعیین کردن نیستند.

یک منطقه خطرناک تایید شده فقط باید پس از یافتن شواهد مستقیم آلودگی مین ها تایید گردد. مناطق خطرناک قطعی یا مورد تردید را می توان برای انعکاس متغیرهای احتمالی در نوع خطرات، اعتماد به شواهد مختلف یا سایر عوامل مربوط به برنامه ریزی ها و تصمیم گیری ها به مناطق داخلی تقسیم بندی نمود. مرزها باید به صورت شفاف و دقیق بر اساس شواهد موجود ایجاد شوند.

6-2- خنثی کردن مین ها

یک شرط برای خنثی کردن یک منطقه از طریق شناسایی عمومی این است که همه کوشش های معقول از طریق شناسایی عمومی به کار رفته و با اطمینان بتوان گفت هیچ شواهدی دال بر وجود آلودگی مین ها در آن منطقه موجود نیست. برای توجیه این امر باید نشان داد که حتی اگر آلودگی وجود داشت لابد همه کوشش های معقول می توانستند آن را در این منطقه شناسایی کنند.

6-3- همه کوشش های معقول

اصطلاح «همه کوشش های معقول» به طور گسترده در بسیاری از صنایع و سیستم های قانونی به کار می رود. این اصطلاح به سطح تلاش مورد نیاز برای اعتماد به نتایج یک سیستم اشاره دارد.

شناسایی عمومی ممکن است تنها فعالیت انجام شده در یک منطقه باشد یا یکی از چندین فعالیتی باشد که در یک فرآیند وسیع آزادسازی زمین انجام می شود. برای توجیه این که از همه تلاش های معقول جهت شناسایی، تعریف و برداشتن همه آلودگی های مین ها استفاده شده است شناسایی عمومی باید نه تنها همه تلاش های معقول را به تمام معنا به کار برده باشد بلکه همچنین باید در رابطه با همه فعالیت های مرتبط در فرآیند آزادسازی زمین از همه کوشش های معقول استفاده کرده باشد. نمونه های تلاش هایی که باید به صورت معقول در رابطه با شناسایی عمومی استفاده شوند محدود نبوده ولی می توانند شامل موارد زیر باشند:

(الف) تلاش برای درک طبیعت و خصوصیات آلودگی در منطقه مورد نظر

(ب) شناسایی و دسترسی به همه منابع مربوط به اطلاعات شامل محل ثبت تاریخی، جنگجویان سابق، اجتماعات تحت تاثیر و مناطق مختلف زمین.

(ج) تشریح این که جمع آوری اطلاعات در زمین اطریق تیم های بررسی ماهر با قابلیت رسیدن به همه منابع اطلاعات مرتبط شامل زنان، دختران، پسران و مردان انجام شده است.

(د) تجزیه و تحلیل اطلاعات با استفاده از همه ابزارهای مناسب برای حمایت از تصمیمات

(ه) تصمیم گیری توسط مقامات بر اساس تجزیه و تحلیل و بازبینی همه اطلاعات موجود

(و) کاربرد مدیریت کیفی مناسب برای مردم، تجهیزات، روش ها، و اطلاعات مربوط به فرآیند شناسایی عمومی

کاربرد همه کوشش های معقول بر اساس سیستم جمعی است که به همه جنبه های برنامه ریزی، عملیاتی، بازبینی و تصمیم گیری می پردازد. کاربرد همه تلاش ها در یک زمینه در صورتی که در سایر زمینه ها تلاش نشود نمی تواند برطرف کننده همه نیازها باشد.

IMAS 07/11 مفهوم همه تلاش های معقول را بیشتر توضیح می دهد.

6-4- فرآیند تصمیم گیری مبتنی بر شواهد

تصمیمات راجع به تعریف مناطق خطرناک مشکوک یا قطعی و پیشرفت موثر و مناسب فرآیند آزادسازی زمین باید بر اساس شواهد موجود انجام شود. کیفیت، کمیت، و جزییات شواهد موجود تا حد زیادی کیفیت و قابلیت اعتماد به تصمیمات را تعیین می کند.

مقامات، آژانس ها، سازمان ها و افراد دخیل در برنامه های مربوط به مین ها باید از همه منابع شواهد موجود به شرح ذیل آگاه باشند. البته این موارد نیز محدود نمی باشند:

(الف) شواهد مربوط به انواع آلودگی موجود در عملیات ها، تاکتیک های مربوط به کاربرد آن ها و اثر زمان بر شرایط، توزیع، و قابلیت کشف آن ها

(ب) شواهد جمع آوری شده در حین شناسایی عمومی شامل ارزیابی های روی میزی

(ج) شواهد مربوط به آن چه در حین بررسی و پاکسازی در سایر اماکن کشف می شود.

(د) شواهد راجع به اعتماد به منابع اطلاعاتی مختلف

(ه) شواهد راجع به رابطه میان یافته ها و پیشنهادات حاصل از سایر بررسی ها و آن چه در حین مداخلات کشف شده است.

(و) شواهد مربوط به اتفاقات و وقایع زمین هایی که قبلاً خنثی شده، مین های آن ها کاهش یافته و یا پاکسازی شده است.

(ز) شواهد ناشی از سیستم های مدیریت کیفی راجع به فرآیندها و نتایج آن ها که به برنامه های مین رویی در ارتباط باشد

(ح) شواهد حاصل از بررسی ها و ارزیابی برنامه های آزادسازی زمین شامل شناسایی عمومی

استفاده از همه شواهد مناسب برای حمایت از تصمیمات باید جهت اعتماد به شناسایی عمومی و فرآیند آزادسازی زمین مستندسازی شوند. چنین شواهدی باید برای حمایت از تحقیقات مربوطه در دسترس باشند.

7- روش شناسایی برای شناسایی عمومی

شناسایی عمومی باید در زمینه مورد نظر و با درک نوع، طبیعت و خصوصیات آلودگی مورد نظر انجام شود.

تجزیه و تحلیل اطلاعات راجع به آلودگی، اثرگذاری و کارآمد بودن پاسخ به آن باید یک فرآیند مستمر باشد و حتی الامکان اطلاعات به روز را دریافت کرده و آن ها را با فرآیند تجزیه و تحلیل ادغام کرده و اطلاعات را به سهامداران منتقل کند. مقامات، آژانس ها و سازمان های مسئول تجزیه و تحلیل داده ها باید مطمئن باشند که سازمان های مسئول شناسایی عمومی اطلاعات جدید و به روز را در دسترس دارند.

مطالعات روی میزی باید با استفاده از اطلاعات همه منابع مرتبط شامل وقایع تاریخی ثبت شده، پلیس، ارتش، بیمارستان ها، مقامات استانی، مالکان اراضی و نتایج تجزیه و تحلیل مکانها و وظایف مسئولین انجام شوند. اطلاعات باید ارزیابی و حتی المقدور دسته بندی شده، به عنوان پایگاه تجزیه و تحلیل شواهد مربوط به منطقه/ مکان مورد استفاده قرار گیرند.

شناسایی، دسترسی و استفاده از چنین اطلاعاتی بخشی از همه تلاش های معقول است. مطالعات روی میزی باید مخصوص شرایط مربوط به منطقه مورد نظر باشند.

برنامه ریزی برای بررسی غیرفنی حداقل به موارد زیر نیاز دارد:

(الف) بازبینی مفاهیم، معیار، سیاست ها، و روش های مربوط به شناسایی عمومی و موارد تصویب شده توسط NMAA

(ب) بازبینی همه اطلاعات موجود در رابطه با منطقه شامل نتایج ارزیابی های روی میزی

(ج) تأیید موارد مورد نیاز برای جمع آوری اطلاعات همان طوری که توسط NMAA تعریف شده مثل نیازمندی های اماکن و مناطق

(د) در نظر گرفتن نیازمندی های بررسی و نیاز به منابع خاص، مهارت ها، و قابلیت ها شامل توانایی دسترسی به همه منابع اطلاعاتی مرتبط شامل زنان، دختران، پسران و مردان

(ه) شناسایی همه جنبه های بررسی که نیاز به راندمان های امنیتی اضافه دارند

(و) توسعه یابی یک روش شناسایی مناسب و موثر برای بررسی ها

روش های بررسی کردن باید جمع آوری شواهد را تشویق کرده، امنیت، اطلاعات و کیفیت را توجیه نمایند. در طول شناسایی عمومی باید توجه داشت چه چیزی کشف می شود و چه موقع اطلاعات اضافه مهم از سایر منابع به دست می آیند. در عمل هر گاه هر گونه اطلاعات جدیدی به دست می آید که نشان دهنده تغییر در ارزیابی و توسعه طرح بررسی غیرفنی باشد باید اطلاعات را بازبینی نمود. هر تغییری در طرح شناسایی عمومی که ناشی از چنین بازبینی باشد شامل دلایل تغییرات باید مستندسازی گردد.

اطلاعات باید از طیف وسیعی از منابع دارای رفرنس جمع آوری شده و برای حمایت از تصمیمات دسته بندی شوند. وقتی برای تصمیم گیری راجع به مناطق خطرناک اطلاعات کافی جمع آوری نشده باشد مدیران باید توجه کنند که آیا شناسایی فنی و عمومی می توانند اطلاعات اضافه را به دست آورند یا خیر. مناطق خطرناک مشکوک یا قطعی نباید بر اساس کمبود اطلاعات تعریف شوند بلکه باید بر اساس شواهد مستقیم و غیرمستقیم تعریف گردند. پیشنهاد رد اطلاعات جدید یا خنثی کردن مناطق دارای مین باید فقط بر این اساس انجام شود که همه تلاش های معقول برای شناسایی، تعریف، و برداشتن مین ها به کار رفته باشد.

داده ها و اطلاعات باید با استفاده از فرصت های گزارش دهی مخصوص NMAA جمع آوری و ثبت شوند و هر گونه نیازی که مربوط به منطقه باشد باید در نظر گرفته شود. سازمان های بررسی کننده باید فرآیندهای مدیریت کیفی مناسب مربوط به شناسایی عمومی و جمع آوری، ثبت و گزارش اطلاعات را تشکیل و اجرا نمایند. گزارشات باید به مقامات مربوطه یا آژانس بررسی کننده ارجاع داده شوند تا وارد پایگاه داده ها شوند.

مدیران پایگاه داده ها باید برای رهبران و مدیران تیم بررسی کننده نمونه های محتویات پایگاه داده ها شامل نقشه ها را آماده کنند تا قبل از پذیرش رسمی آن ها در پایگاه داده ها، بررسی شوند. هر گونه مغایرت، خطا یا ناهماهنگی باید قبل از گزارش دهی برطرف شود. این فرآیند پیشگیری و اصلاح خطاها باید طبق اسناد رسمی مدیریت شود. هر گونه علامتگذاری یا حصاربندی برای بررسی غیرفنی باید طبق ضروریات IMAS 08/40 انجام شود.

نتایج مداخلات فنی شامل پاکسازی که بعد از بررسی غیرفنی در محل انجام شده باید به عنوان پایه تجزیه و تحلیل کیفیت بررسی غیرفنی مورد استفاده قرار گرفته و برای حمایت از فرآیندهای بهبود مستمر در دسترس قرار گیرند.

نتایج بررسی برای خنثی سازی زمین، کاهش دادن مین ها یا پاکسازی باید برای ارزیابی اثرگذاری شناسایی عمومی و شناسایی قسمت هایی که نیاز به اصلاحات دارند و جهت حفظ اعتماد به بررسی غیرفنی در محل انجام شده باید به عنوان پایه تجزیه و تحلیل کیفیت بررسی غیرفنی مورد استفاده قرار گیرند.

8- منابع اطلاعات

8-1- کلیات

سازمان های بررسی کننده باید اطمینان حاصل کنند که همه منابع و شواهد به دست آمده، شناسایی شده و اطلاعات حاصل از این منابع به صورت مناسب جمع آوری و ثبت شده اند.

بررسی باید به شکلی انجام شود که هم مردان و هم زنانی که اطلاعات خاصی راجع به مناطق آلوده به مین دارند به عنوان بخشی از فرآیند، مورد مصاحبه قرار گیرند. هر گاه لازم باشد باید به صورت جداگانه با خانه داران، گروه های خانوادگی، زنان و کودکان صحبت کرد زیرا این گروه ها ممکن است از شرکت در جلسات گروهی منع شده باشند.

ممکن است مراجعات مجدد به افراد برای کسب اطلاعات از آن‌ها و ملاقات‌های تکراری با آن‌ها دشوار باشد و باعث خستگی در فرآیند بررسی شود. باید برنامه‌های جمع‌آوری اطلاعات به صورت نظام‌مند برای حل این مشکل با درک ارزش اطلاعات، راه‌حل مناسبی ارائه دهند.

2-8- ارزیابی و دسته‌بندی منابع

ارزیابی منابع اطلاعات مبتنی بر شواهد باید بر اساس موارد زیر انجام شود:

(الف) تجربیات عملیات‌های عمومی در سایر نقاط کشور/ناحیه و سایر کشورها

(ب) درک عوامل تاریخی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی مربوطه و گزارش اطلاعات از طریق منابع اطلاعاتی مختلف

(ج) مقایسه میان منابع اطلاعاتی مختلف

(د) مقایسه میان اطلاعات دریافت شده و شواهد کشف شده در طول مداخلات فنی بعدی

(ه) بازبینی منابع اطلاعات به کمک نتایج بررسی زمین بعد از خنثی کردن مین‌ها یا کاهش آن‌ها و یا پاکسازی زمین

(و) سایر اطلاعات خاص راجع به شرایط و محیط

زمانی که مقامات، آژانس‌ها و سازمان‌ها می‌خواهند سیستم‌های طبقه‌بندی مربوط به منابع اطلاعاتی مختلف را توسعه دهند این کار را باید بر اساس شواهد عینی انجام دهند نه بر اساس مداخلات موردی.

سیستم‌های طبقه‌بندی باید در فواصل زمانی منظم بازبینی شوند تا اطمینان حاصل شود دارای نتایج به روز از تجزیه و تحلیل‌های شواهد در همه منابع مرتبط هستند.

وقتی سیستم‌های طبقه‌بندی طراحی می‌شوند دسته‌بندی‌های زیر را باید در نظر گرفت:

(ز) شواهد فیزیکی مستقیم حاکی از وجود مین که توسط اعضای تیم بررسی کننده مشاهده و ثبت شده اند.

(ح) شواهد فیزیکی غیرمستقیم حاکی از وجود مین که توسط اعضای تیم بررسی کننده مشاهده و ثبت شده اند.

(ت) اطلاعات حاصل از منابع تاریخی و موارد ثبت شده که به نظر قابل اعتماد بوده و در مقایسه با شواهد مستقیم حاصل از امکان دیگر صحیح به نظر می‌رسند.

(ی) اطلاعات به دست آمده از مردم و موسساتی که ادعا می‌کنند منابع اطلاعاتی دست اول دارند. چنین منابعی ممکن است شامل مردان، زنان، و کودکان در جوامع تحت تاثیر، ارتش، پلیس، قربانیان مین و سایر کسانی باشند که کاشت مین یا وقایع ناشی از آن را دیده اند.

(ک) اطلاعات به دست آمده از مردم و موسساتی که ادعا می‌کنند منابع اطلاعاتی دست دوم دارند. چنین منابعی، توسعه یابی و کاربرد مین‌ها را ندیده اند و در آن شرکت نکرده اند ولی با واسطه درباره آن نقل قول کرده اند.

(ل) اطلاعات حاصل از منابع تاریخی و اتفاقات ثبت شده که قابلیت اعتماد و صحت آن‌ها ارزیابی نشده یا ارزیابی‌ها نشان دهنده عدم اعتماد به آن‌ها یا عدم صحت آن‌ها هستند.

(م) اطلاعات حاصل از سایر افراد و موسساتی که توسعه یا کاربرد مین را ندیده اند و در آن شرکت نکرده اند اما به صورت واسطه درباره آن نقل قول کرده اند و به عنوان منابع دست اول قابل اعتماد نیستند.

شواهد مستقیم را اصولاً می‌توان نسبت به شواهد غیرمستقیم با اطمینان بیشتری دسته‌بندی کرد و اطلاعات دست اول هم از اطلاعات دست دوم و اطلاعات غیررسمی مطمئن‌تر هستند.

مقامات، آژانس‌ها و سازمان‌ها باید هر جا موثر و مناسب باشد برای پاسخ‌گویی به شرایط و محیط از سایر دسته‌بندی‌ها استفاده نمایند.

مقامات، آژانس‌ها و سازمان‌ها باید از هر فرصتی برای بررسی کیفیت اطلاعات از طریق مقایسه آن‌ها با شواهد مستقیم ناشی از مداخلات فنی و بررسی زمین استفاده کنند. نتایج این بررسی‌ها باید در طول بررسی سیستم‌های دسته‌بندی مورد توجه قرار گیرند.

3-8- استفاده از زمین و جاده

این حقیقت که زمین یا جاده، مورد استفاده جوامع داخلی هستند عاملی است که در زمان بررسی اطلاعات جدید یا هنگام توجه به خنثی کردن بخشی از زمین یا همه مناطق خطرناک موجود باید در نظر گرفته شوند.

در ارزیابی، اعتمادی که باید به چنین اطلاعاتی داشته باشیم با توجه به موارد زیر باید از یک رویکرد استفاده نمود:

(الف) درک نوع طبیعت و توزیع آلودگی در هر جایی از ناحیه و مخصوصاً در حومه مناطق

(ب) تعریف دقیق و شفاف زمین/جاده ارزیابی شده که مورد استفاده قرار دارد یا ندارد

(ج) نحوه استفاده از زمین/جاده شامل عمق فعالیت‌ها و غلظت و شدت ترافیک انسانی و مکانیکی

(د) چه مقدار زمین/جاده مورد استفاده قرار گرفته و آیا غلظت و شدت فعالیت در زمان‌های مختلف متفاوت بوده یا خیر.

(ه) نتایج بررسی سایر مناطقی که به همین نحوه مورد ارزیابی قرار گرفته اند.

برای شناسایی مناطق مختلفی که در معرض استفاده مختلف قرار دارند یا تاریخچه استفاده از آن‌ها متفاوت است، هر جا مفید و موثر باشد باید مناطق یا بخش‌های زیرمجموعه ایجاد کرد.

4-8- زیرمجموعه های مناطق خطرناک

مناطق خطرناک (مشکوک یا قطعی) هر گاه مفید باشد برای شناسایی و تعریف و توضیح شفاف تر باید به زیرمجموعه هایی تقسیم شوند:

(الف) وجود انواع مختلف آلودگی یا ترکیب انواع

(ب) سطح اعتماد مختلف به منابع شواهد و تجزیه و تحلیل آن شواهد

(ج) مناطق مناسب برای انواع وسایل عمومی و روش شناسی های مختلف

مناطق خطرناک باید با جزئیات کافی و در صورت نیاز با ذکر زیرمجموعه های آن ها برای کمک به توسعه موثر و کارآمد منابع و انجام فعالیت های فنی یا عمومی و در نتیجه خنثی کردن، کاهش دادن مین ها یا پاکسازی زمین برای کاربرد بهینه تعریف و توضیح داده شوند.

از زیرمجموعه ها باید برای کمک به طراحی بررسی های عمومی مورد نظر استفاده نمود.

زیرمجموعه ها باید در حین انجام مداخلات فنی به کمک شواهد جدید بازبینی شوند.

9- موارد مورد نیاز تیم بررسی کننده

بررسی غیرفنی باید توسط افراد ماهر با استفاده از تجهیزات مناسب و هماهنگ با امنیت و استانداردهای عملی و طبق روش های تصویب شده و برای برطرف کردن نیازهای NMAS انجام شوند.

تیم های شناسایی عمومی باید دارای منابع کافی، مهارت ها، دانش و قابلیت های انجام موثر و کارآمد فعالیت های عمومی بوده و در عمل قادر به دخالت در جوامع و ارتباط با مقامات داخلی، سایر افراد علاقمند و همه منابع اطلاعاتی شامل زنان، دختران، پسران و مردان باشند.

عملیات های شناسایی عمومی باید تحت نظر مدیریت کیفی خارجی باشند. IMAS 07/40 در این زمینه بیشتر توضیح می دهد.

10- مستندسازی

اطلاعاتی که جمع آوری، ثبت و توسط تیم های شناسایی عمومی گزارش می شوند بخش اساسی فرآیند آزادسازی زمین هستند. اگر کیفیت داده ها یا اطلاعات جمع آوری شده در حین بررسی عمومی ضعیف باشد یا اگر داده های با کیفیت به صورت ضعیف ثبت و گزارش شوند فرآیندهای آزادسازی زمین ناکارآمد شده و اعتبار آن ها نزد سهامداران از بین می رود.

مقامات، سازمان ها و آژانس ها باید اطمینان حاصل کنند که مستندسازی شناسایی عمومی نیازهای کیفی را برطرف می کند و نیازهای همه کاربران اطلاعات را منعکس می نمایند. سیستم های مدیریت کیفی مناسب (شامل جنبه های اطلاعاتی بیمه کیفیت و کنترل کیفیت) باید وجود داشته و برای جمع آوری، ثبت، گزارش دهی و تجزیه و تحلیل اطلاعات راجع به شناسایی عمومی اجرا شوند.

هر گونه قصور و کوتاهی در کیفیت داده های شناسایی عمومی، اطلاعات و مستندسازی باید با اقدامات پیشگیرانه و اصلاحی از بین برود. فرمت گزارشات مورد استفاده در شناسایی عمومی باید در NMAS تعریف گردد. گزارشات باید تصمیمات اتخاذ شده در بررسی ها و شواهدی را که پایه تصمیمات هستند شناسایی کرده و توضیح دهند. شواهد حاصل از شناسایی عمومی را می توان در گزارش بررسی ها خلاصه نمود اما همه داده ها/ شواهد خام باید توسط مقامات مناسب نگهداری و حفظ شوند.

اطلاعات باید به صورت نظام مند جمع آوری و ثبت شوند. حتی الامکان باید از استانداردها و سیستم های مدیریت اطلاعات و GIS استفاده نمود. راهنمای مدیریت اطلاعات در IMAS 05/10 وجود دارد.

از نقشه موقعیت ها باید برای نشان دادن مرزهای مناطق خطرناک مشکوک یا قطعی و قرار گرفتن و شناسایی علامتگذاری ها و سیستم های علامتگذاری خطرات استفاده کرد. سایر اطلاعات مرتبط برای کمک به برنامه ریزان، محققان و تصمیم گیران همه باید در دسترس باشند. اطلاعات باید به صورت الکترونیکی ثبت شوند یا روی نقشه توپوگرافی، عکس ماهواره ای یا دریاچه علامتگذاری شوند. اگر نقشه های توپوگرافی در دسترس نباشد اطلاعات را باید بر روی نقشه های داخلی موجود ثبت کرد. نقشه های جزئی هم باید محل شواهد مستقیم آلودگی مین ها و سایر ویژگی های خاص را نشان دهند.

اطلاعات ثبت شده در شناسایی عمومی باید بخشی از مستندات مورد نیاز سازمان های انجام دهنده شناسایی عمومی یا پاکسازی باشند و برای آزادسازی نهایی زمین مهم هستند. اسامی، سن، جنسیت، ملاقات ها و امضاهای مطلعین باید به ثبت برسند.

تیم های شناسایی عمومی باید فرصت مقایسه نتایج بررسی های خود را با اطلاعات حاصل از پاکسازی یا سایر مداخلات فنی داشته باشند.

11- دخالت جامعه

در مراحل اولیه، فرآیند آزادسازی زمین را شامل شناسایی عمومی برای اطمینان از این که زمین پس از آزادسازی به طور مناسب مورد استفاده قرار خواهد گرفت باید عمومی سازی نمود. در این عمومی سازی جوامع دخالت داده شده شامل مردان، زنان، و کودکانی هستند که در محل یا در نزدیکی منطقه مورد نظر زندگی یا کار می کنند و در صورت نیاز شامل مالکان اراضی هم می شوند.

درفرآیند بررسی زمین پس از خنثی کردن زمین، کاهش دادن مین یا پاکسازی باید انجام شود. بررسی ها باید صحیحاً برنامه ریزی شود و بین احزاب مختلف برای کمک به اندازه گیری میزان تاثیر زمین خنثی شده بر زندگی افراد و شفاف کردن مسائل مربوط به مسئولیت و وضعیت زمین در صورت وقوع اتفاقات مربوط به مین ها مورد توافق باشند.

12- مسائل مربوط به مسئولیت

آمادگی اخذ تصمیمات موثر در فرآیندهای آزادسازی زمین با توجه به خنثی کردن زمین از طریق شناسایی عمومی، شدیداً تحت تاثیر فرض مسئولیت و تعهد است. یک رویکرد مبتنی بر شواهد جامع و مستند برای شناسایی، تعریف، و برداشتن همه مین ها با استفاده از همه تلاش های معقول مبنای اولیه مسئولیت برای ایجاد اعتماد در میان سهامداران و تشویق به اتخاذ تصمیم مناسب است.

NMAA باید اطمینان حاصل کند که مسائل مربوط به مسئولیت که به خنثی کردن زمین از طریق شناسایی عمومی مربوط می شوند و سایر جنبه های آزادسازی زمین از طریق مقررات، سیاست ها، استانداردها و سایر اسناد به صورت مناسب مورد توجه قرار می گیرند.

این استاندارد شرایط برطرف کردن مشکلات مربوط به مسئولیت را تعریف نمی کند. اصول کلی مسئولیت در IMAS 07/11 وجود دارند.

13- مسئولیت ها و تعهدات**13-1- مقامات سازمان ملی مین روبی**

NMAA باید:

(الف) استانداردهای ملی را برای شناسایی عمومی هماهنگ با سیاست آزادسازی زمین توسعه دهد.

(ب) به سازمان های انجام دهنده شناسایی عمومی اعتبار دهد.

(ج) استانداردها و راهنمای هایی را برای شناسایی عمومی به شرح ذیل آماده و منتشر کند:

- مدیریت کیفی از طریق قراردادها و توافقات شناسایی عمومی
- مستندسازی برای شناسایی عمومی
- صحت داده های موقعیتی

(د) استفاده از اطلاعات جمع آوری شده از طریق فرایند شناسایی عمومی برای فهم بهتر طبیعت، حدود و توزیع آلودگی و آماده کردن برنامه های کاری سالیانه و شرح وظایف.

(ه) تعریف مسئولیت مربوط به اپراتورهای بررسی کننده/پاکسازی کننده، افراد مسئول شناسایی عمومی و جامعه داخلی طبق مقررات ملی

(و) بررسی کیفیت نتایج آزادسازی زمین از طریق شناسایی عمومی

مقامات سازمان ملی مین روبی باید معیار خاصی برای خنثی کردن زمین های ثبت شده قبلی یا رد اطلاعات جدید از طریق شناسایی عمومی به وجود آورند. معیاری که مورد نظر است باید مورد توافق سهامداران شامل افراد یا سازمان های انجام دهنده شناسایی عمومی، MAC، NMAA و جامعه داخلی مسلط بر زمین باشد.

13-2- سازمان بررسی کننده

سازمان مسئول شناسایی عمومی باید:

(الف) اعتبار مورد نیاز برای انجام شناسایی عمومی را به دست آورد.

(ب) از استانداردهای ملی برای شناسایی عمومی استفاده کند. در غیر این صورت باید از استانداردهای IMAS یا استانداردهای مشابه موجود در قرارداد یا موافقتنامه استفاده نماید.

(ج) SOP را برای اجرای شناسایی عمومی توسعه دهد.

(د) اطلاعات لازم مورد نیاز اسنادشناسایی عمومی را جمع آوری نماید.

(ه) حتی المقدور به صورت رسمی اط مناطق و سازمان ها بازدید به عمل آورد.

(و) اسناد را به شکلی که NMAA یا سازمان ملی مین روبی یا غیره گفته اند حفظ کند.

(ز) با مردان و زنان جوامع تحت تاثیر در صورت نیاز با توجه به تصمیمات اتخاذ شده در شناسایی عمومی از نزدیک مشورت کند.

(ح) از رسید گزارشات کیفی، زمانی، و محتویات گزارشات نسخه ثانویه تهیه کند.

در صورت عدم وجود NMAA یا مقامات مشابه سازمان باید مسئولیت های اضافه را تعهد کند. این مسئولیت ها شامل کمک به ملت میزبان در طول تاسیس NMAA و سازمان ملی مین روبی یا معادل آن طبق استانداردهای شناسایی عمومی شامل بیمه کیفیت و کنترل کیفیت هستند.

ضمیمه الف

(اصولی)

منابع

اسناد قابل اعمال زیر حاوی مقرراتی است که از طریق رفرنس این متن، مفاد این بخش از استاندارد را تشکیل می دهند. برای رفرنس های تاریخ دار، اصلاحات بعدی یا تجدیدنظر در هر یک از این موارد صدق نمی کند. با این حال، طرفین قرارداد بر اساس این بخش از استاندارد به بررسی امکان استفاده از نسخه های اخیر

ایناد قابل اعمال زیر تشویق می شوند. برای رفرنس های بدون تاریخ آخرین نسخه اسناد اصولی ارجاع شده به کار می رود. اعضای ISO و IEC ثابت ISO یا

EN معتبر را نگهداری می کنند.

الف) □□□□□□ IMAS اصطلاحات و تعاریف

ب) □□□□□□ IMAS اعتبار بخشی سازمان های مین روبی

ج) □□□□□□ IMAS بررسی سازمان های مین روبی

د) □□□□□□ IMAS شناسایی عمومی

ه) □□□□□□ IMAS شناسایی فنی

و) □□□□□□ IMAS ضروریات پاکسازی

ز) □□□□□□ IMAS پاکسازی مناطق جنگی

ح) □□□□□□ IMAS مدیریت اطلاعات برای مین روبی

ت) □□□□□□ IMAS مستندسازی بعد از پاکسازی

ی) □□□□□□ IMAS علامتگذاری مناطق خطرناک دارای مین

ک) □□□□□□ IMAS بازرسی زمین پاکسازی شده و

ل) □□□□□□ IMAS کاربرد مکانیکی

باید از آخرین ورژن/ نسخه این رفرنس ها استفاده شود. GICHD از همه رفرنس های این استاندارد کپی برداری می کند. اثبات آخرین نسخه استانداردهای IMAS راهنماها و رفرنس ها توسط GICHD حفظ شده و می توانید آن ها را در سایت IMAS مشاهده نمایید.

([Http://www.Mineactionstandards.org/](http://www.Mineactionstandards.org/))

مقامات مین روبی ملی، کارفرمایان و سایر اعضای ذی نفع و سازمان ها باید قبل از شروع برنامه های مین روبی کپی برداری انجام دهند. ثبت اصلاحات

مدیریت اصلاحات IMAS

مجموعه استانداردهای IMAS به صورت سه ساله مورد بررسی رسمی قرار می گیرند اما این امر مانع از اصلاحات انجام شده در طی دوره سه ساله به دلیل امنیت عملیات ها و بهره وری یا اهداف اصلاحاتی نمی شود.

وقتی اصلاحات این IMAS انجام شدند شماره گذاری و تاریخ و جزئیات اصلی اصلاحات نشان داده شده در جدول زیر ثبت می شود. اصلاحات همچنین در صفحه جلد اصلی IMAS نوشته شده و زیر تاریخ نسخه با عبارت ترکیب تعداد اصلاحات و غیره نشان داده می شوند.

پس از بررسی رسمی هر IMAS نسخه های جدید صادر می شوند. اصلاحات تا تاریخ نسخه جدید در چاپ جدید و در جدول ثبت اصلاحات نوشته می شوند. ثبت اصلاحات سپس دوباره تا قبل از بررسی های بیشتر آغاز می شود.

آخرین IMAS اصلاح شده نسخه ای خواهد بود که در سایت IMAS به آدرس www.mineactionstandards.org وجود دارد.

شماره	تاریخ	جزئیات اصلاحات
1	1 مارس 2010	به روز شدن آدرس NIMAA به روز شدن تعاریف NIMAA اضافه شدن عبارتی در بند 3 که مین ها شامل مهمات منفجر نشده میشوند. تغییرات اندک اطمینان از مسائل جنسیتی حذف ضمیمه ب از مجموعه های IMAS و نامگذاری مجدد ضمیمه ج به جای ضمیمه ب
2	1 مارس 2013	بازبینی تاثیر توسعه یابی IATG (اگوست 2012) به روز شدن مقدمه اضافه شدن تعارف جدید برای TST، NFS، زمین خنثی شده و کاهش داده شده و پاکسازی شده ترکیب واژه های کاهش/کاستن در اسناد ویرایش کلی متن نامگذاری مجدد IMAS □□□□□□ به روز شدن رفرنس اصولی در ضمیمه الف حذف ضمیمه ب ، ج و د